

Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (части первая, вторая, третья и четвертая) (с изменениями и дополнениями)

Часть первая

Раздел I. Общие положения (ст.ст. 1 - 208)

Подраздел 3. Объекты гражданских прав (ст.ст. 128 - 152.1)

Глава 8. Нематериальные блага и их защита (ст.ст. 150 - 152.2)

Статья 152.1. Охрана изображения гражданина

ГАРАНТ:

См. [Энциклопедии](#) и другие комментарии к статье 152.1 ГК РФ

Об обнародовании изображения гражданина см. [постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. N 25

1. Обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина. После смерти гражданина его изображение может использоваться только с согласия детей и пережившего супруга, а при их отсутствии - с согласия родителей. Такое согласие не требуется в случаях, когда:

1) использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах;

2) изображение гражданина получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования;

3) гражданин позировал за плату.

2. Изготовленные в целях введения в гражданский оборот, а также находящиеся в обороте экземпляры материальных носителей, содержащих изображение гражданина, полученное или используемое с нарушением [пункта 1](#) настоящей статьи, подлежат на основании судебного решения изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации.

3. Если изображение гражданина, полученное или используемое с нарушением [пункта 1](#) настоящей статьи, распространено в сети "Интернет", гражданин вправе требовать удаления этого изображения, а также пресечения или запрещения дальнейшего его распространения.

Информация об изменениях:

[Федеральным законом](#) от 2 июля 2013 г. N 142-ФЗ настоящий Кодекс дополнен [статьей 152.2, вступающей в силу с 1 октября 2013 г.](#)

Статья 152.1 ГК содержит закрытый перечень случаев, в которых обнародование и использование изображения гражданина помимо его воли являются правомерными. Без согласия гражданина, чье изображение используется, или иных названных в законе лиц ([п. 1 ст. 152.1](#) ГК РФ) допускается обнародование и использование изображения в случаях, когда:

- 1) использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах;
- 2) изображение гражданина получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования;
- 3) гражданин позировал за плату.

В первом случае речь идет прежде всего о так называемых публичных лицах - политиках, государственных служащих и иных гражданах, информация о деятельности которых является для общества значимой. По этой причине, например, изображение первых лиц государства обнародуется и используется без их согласия, хотя необходимо признать, что время, место и иные обстоятельства, при которых получено изображение таких граждан, могут иметь значение при рассмотрении конкретного судебного спора.

В Постановлении использован термин "публичная фигура" - это лицо, которое занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области. Поскольку ответчику, как было указано выше, надлежит доказать правомерность обнародования и использования изображения, ему предстоит доказать, что обнародование и использование изображения публичной фигуры осуществлялось в связи с политической или общественной дискуссией либо интерес к данному лицу является общественно значимым ([п. 44](#) Постановления). Если же единственной целью обнародования и использования изображения лица было удовлетворение обывательского интереса к частной жизни публичной фигуры либо извлечение прибыли, то такие действия ответчика суд должен признать неправомерными. Именно по этой причине, как отмечалось, большое значение имеют время, место и иные обстоятельства, при которых получено изображение публичной фигуры.

Разумеется, к использованию изображения в государственных, общественных или иных публичных интересах относятся и случаи обнародования изображения граждан, разыскиваемых в связи с совершением преступлений, или без вести пропавших граждан. Как указывается в [Постановлении](#), это необходимо в целях защиты правопорядка и государственной безопасности.

[Подпункт 2 пункта 1 ст. 152.1](#) ГК РФ допускает обнародование и использование изображения гражданина, которое получено в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях. Предполагается, что граждане, находящиеся в таких местах, осознают возможность их фото- или видеосъемки, и поскольку этого места или мероприятия они не покидают, подразумевается, что они согласны на использование возможных изображений с их участием. К мероприятиям публичного характера законодатель отнес разного рода собрания, съезды,

конференции, концерты, представления, спортивные соревнования. В [Постановлении](#) дополнительно указывается, что к открытым мероприятиям относятся и открытые судебные заседания. Вместе с тем изображение гражданина, полученное в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях, не может быть обнародовано или использовано в случаях, когда оно является основным объектом использования (например, занимает большую часть снимка). Как полагает Верховный Суд Российской Федерации, в целом фотоснимок должен отображать информацию о проведенном публичном мероприятии, на котором он был сделан, а не информацию о каком-то отдельном лице.

Третий случай допустимого обнародования и использования изображения без согласия гражданина, чье изображение используется (или иных указанных в законе лиц), - когда гражданин позирует за плату. Соглашение, в силу которого одна сторона (натурщик) позирует другой стороне (художнику, оператору или иному лицу, изготавливающему изображение на любом материальном носителе), является возмездной сделкой и содержит не только элементы договора возмездного оказания услуг ([гл. 39](#) ГК РФ), но и условия, относящиеся к порядку обнародования и использования изображения гражданина. Заключив такой договор, модель (натурщик) исключает для себя впредь возможность охраны права на изображение, если только другая сторона договора не нарушит условия использования этого изображения. По существу, в этом случае в основе правомерного использования изображения лежит данное гражданином согласие.

Как справедливо отмечено в [п. 46](#) Постановления, согласие на обнародование и использование изображения, предоставляемое гражданином (его детьми, супругом, родителями), по своей природе является гражданско-правовой сделкой. По этой причине оно может содержать в себе ряд условий. Положения [ст. 152.1](#) ГК РФ не запрещают дать такое согласие на срок, а также с условием ограничения или с перечислением способов использования изображения (например, исключительно в рекламе или, напротив, лишь путем нанесения изображения на тот или иной товар и др.). Не исключается установление гражданином и территориальных пределов допустимого использования его изображения тем или иным способом.

Сделка, предоставляющая разрешение на использование изображения, может быть одно-, двух- и многосторонней, т.е., как отмечалось выше, согласие гражданина на обнародование и использование его изображения может быть выражено при заключении этим гражданином договора с лицом, которое приобретет право использования этого изображения. Такого рода договор может быть заключен не только при изготовлении изображения, но и после начала неправомерного использования уже полученного изображения гражданина.

Впрочем, в ряде случаев, предусмотренных законом, для выдачи согласия на использование изображения должна быть применена специальная форма, поэтому [Постановление](#) упоминает о том, что использование в агитационных материалах кандидата, избирательного объединения изображения физического лица в соответствии с [пунктом 9 ст. 48](#) Федерального закона от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" [*\(18\)](#) допускается только с письменного согласия этого физического лица.

Если согласие на обнародование и использование изображения было дано в устной форме либо путем совершения конклюдентных действий, то оно охватывает использование изображения в том объеме и в тех целях, которые явствуют из обстановки, в которой оно совершалось. Например, если уличный фотограф предлагает гражданину за плату сделать его снимок на фоне местной достопримечательности, то при этом по умолчанию подразумевается, что использовать такое изображение в дальнейшем может только запечатленный на снимке гражданин. Оставшаяся у

фотографу копия снимка, в том числе цифровая, не может быть использована им без согласия модели.

Этот же подход (о необходимости учета обстоятельств выдачи согласия) использован в [Постановлении](#) и применительно к коллективным фотографиям. Как указывает Верховный Суд, по общему правилу, если изображенные на коллективном фотоснимке граждане очевидно выразили свое согласие на фотосъемку и при этом не запретили обнародование и использование фотоснимка, то один из этих граждан вправе обнародовать и использовать такое изображение без получения дополнительного согласия на это от иных изображенных на фотоснимке лиц, за исключением случаев, если такое изображение содержит информацию об их частной жизни ([п. 1 ст. 152.2](#) ГК РФ).

Следовательно, коллективный снимок выпускников вуза не может быть запрещен к распространению и использованию, разумеется, если только речь не идет о коммерческом использовании. В последнем случае ответчик, ссылающийся на очевидное выражение участниками съемки своего согласия, действует недобросовестно, и в соответствии со [ст. 10](#) ГК РФ ему должно быть отказано в защите.

В то же время снимок членов семьи спустя годы после того, как он был сделан, может затрагивать интерес одного из участников съемки в защите его права на неприкосновенность частной жизни. По разным причинам (развод, усыновление, лишение родительских прав и т.п.) такое лицо может быть заинтересовано в нераспространении снимка и в запрете на его использование, даже если в момент непосредственного совершения съемки против съемки не возражало.

В [пункте 43](#) Постановления также указывается, что обстоятельства размещения гражданином своего изображения в сети Интернет могут свидетельствовать о выражении согласия на дальнейшее использование данного изображения. Возможно, такое размещение как раз и представляло собой конклюдентные действия по выдаче открытого согласия на использование изображения (по аналогии с открытой лицензией на использование произведения).

Вместе с тем чаще всего размещение гражданином своего изображения на персональной странице в Instagram, "ВКонтакте" или на странице иного аналогичного интернет-ресурса происходит при четко выраженном им в электронной форме согласии на дальнейшее обнародование и использование изображения на условиях, отраженных в пользовательском соглашении. Гражданин присоединяется к пользовательскому соглашению (к условиям пользования сайтом) и при этом одновременно выражает свое согласие в отношении дальнейшей судьбы всех своих изображений, размещаемых им впоследствии на сайте. Присоединение к некоторым пользовательским соглашениям не требует "нажатия кнопки". Например, один из самых популярных в России интернет-сервисов "Яндекс" объявил, что, начиная использовать какой-либо сервис или его отдельные функции, пользователь уже считается принявшим условия соглашения в полном объеме, без всяких оговорок и исключений*[\(19\)](#).

Поскольку в последние годы чуть ли не все изображения граждан размещаются и используются в сети Интернет, важное значение приобретает и еще одно разъяснение, данное Верховным Судом Российской Федерации: "Размещение изображения самим гражданином в сети "Интернет", и общедоступность такого изображения сами по себе не дают иным лицам права на свободное использование такого изображения без получения согласия изображенного лица". Иными словами, в обоснование правомерности использования изображения истца ответчик не вправе ссылаться на то, что истец сам разместил это изображение где-либо и тем самым сделал его доступным. Ответчику предстоит доказать одно из следующих обстоятельств:

- Истец разместил свое изображение при таких обстоятельствах, которые могут свидетельствовать о выражении таким лицом согласия на дальнейшее использование данного изображения.

- Истец явным образом дал согласие на использование изображения в устной или письменной (в том числе электронной) форме.

- Истец разместил свое изображение на таком интернет-ресурсе, условия использования которого допускают свободное использование изображения третьими лицами. Откровенно говоря, третье обстоятельство представляет собой лишь частный случай первого.

Ввиду того что в Постановлении согласие на использование изображения совершенно правильно квалифицировано в качестве сделки, логичным является также и вывод о том, что оно может быть отозвано ([п. 49](#)). Право на отзыв согласия вытекает из содержащегося в [пункте 2 ст. 1](#) ГК РФ правила, в силу которого граждане приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своих интересах. Следовательно, лицо, выдавшее в одностороннем порядке согласие на использование его изображения, вправе, руководствуясь своими нематериальными интересами, отозвать такое согласие в любое время.

В то же время отзыв ранее выданного согласия со всей очевидностью может повлечь у получателя согласия возникновение убытков, в особенности в случаях, когда в силу условий согласия предполагалось коммерческое использование изображения. Поэтому в [Постановлении](#) указывается, что лицо, которое обладало правом на использование данного изображения, может потребовать возмещения причиненных ему таким отзывом убытков ([ст. 15](#) ГК РФ).

В случае смерти гражданина, чье изображение подлежит охране, такое изображение в силу [ст. 152.1](#) ГК РФ может использоваться только с согласия детей и пережившего супруга, а при их отсутствии - с согласия родителей. В [Постановлении](#) дополнительно разъясняется, что отсутствие или смерть супруга, детей или родителей такого гражданина, делая невозможным получение их согласия, фактически снимает запрет на обнародование и использование изображения. Отечественная правовая система исходит из того, что охраняемого законом частного интереса в охране изображения в таком случае больше не существует.

*(1) Российская газета. 30 июня 2015 г.

*(2) Российская газета. 13 января 2001 г.

*(3) Российская газета. 15 марта 2005 г.

*(4) [Гражданский кодекс](#) Российской Федерации (ред. [от 13 июля 2015 г.](#)). В данном виде документ опубликован не был.

*(5) СЗ РФ. 1997. N 30. Ст. 3594.

*(6) Вестник ВАС РФ. 2012. N 1.

*(7) Документ официально опубликован не был.

*(8) Вестник ВАС РФ. 2012. N 5.

*(9) Документ официально опубликован не был.

- *(10) См.: [Определение](#) Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 марта 2013 г. N ВАС-18400/12 по делу N А21-1931/2011 // Документ официально опубликован не был.
- *(11) Российская газета. 30 декабря 2004 г.
- *(12) Российская газета. 12 января 2005 г.
- *(13) Вестник ВАС РФ. 2009. N 11.
- *(14) Документ официально опубликован не был.
- *(15) Российская газета. 5 июля 2013 г.
- *(16) См.: [Постановление](#) ЦИК СССР и СНК СССР от 7 августа 1937 г. N 104/1341 "О введение в действие Положения о переводном и простом векселе" // Свод законов СССР. Т. 5. С. 586.
- *(17) Ведомости ВС РСФСР. 1964. N 24. Ст. 407.